

**Protokół Nr XXV/2017**  
**z obrad XXV Sesji Rady Gminy Stężycy, które odbyły się w dniu 24 listopada 2017 r.**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Stężycy.**

Czas trwania obrad: 10.05 – 13.35.

Obecni na obradach sesji radni według załączonej listy obecności.

Nieobecni radni:

Pan Józef Stelmasiewicz

Pani Emilia Kurek

**Pkt 1.**

**Otwarcie Sesji, stwierdzenie prawomocności obrad, ustalenie porządku obrad, przyjęcie protokołu Nr XXIV/2017 z Sesji w dniu 25 września 2017 roku.**

XXV Sesję Rady Gminy otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Tadeusz Ptaszek.

Następnie Przewodniczący Rady powitał zaproszonych gości w osobach:

Panią Lidię Micek – Dyrektora ZPO w Pawłowicach  
Pan Antoniego Grulę – Dyrektora Szkoły Podstawowej w Nowej Rokitni  
Panią Danutę Jędrys – Dyrektora Przedszkola Publicznego w Stężycy  
Panią Barbarę Jawoszek – Prezesa Zarządu Oddziału ZNP w Stężycy  
Panią Marię Cieśla – sołtysa sołectwa Stara Rokitnia  
Panią Janinę Ziętara – sołtysa sołectwa Nadwiślanka  
Panią Hannę Zagożdżon – Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Stężycy  
Pana Henryka Molendę – sołtysa sołectwa Długowola  
Pana Mirosława Klepkę – sołtysa sołectwa Drachalica  
Pana Ryszarda Gizę – sołtysa sołectwa Piotrowice  
Pana Zbigniewa Chłaściaka - Wójta Gminy Stężycy  
Panią Grażynę Domańską – Zastępcę Wójta Gminy  
Panią Wiolettę Błaszczuk – Skarbnika Gminy  
Panią Hannę Wójcik – Kierownika Referatu Oświaty w Stężycy  
Panią Teresę Sadurek – protokolanta  
oraz Koleżanki i Kolegów Radnych i wszystkich zebranych na sali.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że na 15 ustawowych radnych obecnych jest na sali 13 radnych, co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Rady poinformował, że proponowany porządek obrad został radnym przesłany wraz z zaproszeniem.

Zapytał, czy radni mają uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Radni nie wnieśli uwag.

**Rada Gminy Stężycy jednogłośnie /13-za/ przyjęła porządek obrad XXV Sesji w brzmieniu:**

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie prawomocności obrad, ustalenie porządku obrad, przyjęcie protokołu Nr XXIV/2017 z Sesji w dniu 25 września 2017 roku.
2. Informacja o pracy międzysesyjnej Wójta Gminy i realizacji uchwał podjętych podczas XXIV Sesji Rady Gminy Stężycy.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Stężycy, wynikach egzaminów oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty w roku szkolnym 2016/2017.
5. Uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół w Stężycy w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową im. M. Konopnickiej w Stężycy.
6. Uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej w Pawłowicach w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Pawłowicach.
7. Uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej im. Św. Jana Pawła II w Nowej Rokitni w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową im. Św. Jana Pawła II w Nowej Rokitni.
8. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
9. Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2018 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej do obliczenia podatku leśnego na 2018 rok.
12. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Stężycy na rok 2018.
13. Uchwała w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Stężycy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018.
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej przez Gminę Stężycy.
16. Uchwała zmieniająca Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Stężycy.
17. Uchwała zmieniająca szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.
18. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
19. Informacja o osobach, które złożyły oświadczenia majątkowe za 2016 rok.
20. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
21. Wolne wnioski.
- rozpatrzenie pism, jakie wpłynęły do Rady Gminy i podjęcie wniosków.
22. Zakończenie obrad.

O godz. 14.00 w Gminnym Ośrodku Kultury w Stężycy spotkanie z parami małżeńskimi obchodzącymi w 2017 roku Jubileusz 50-lecia pożycia małżeńskiego

**Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie./13-za/.**

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z XXIV Sesji w dniu 25 września 2017 roku był wyłożony przy liście obecności.

Zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu Nr XXIV/2017.

Radni nie wnieśli uwag.

**Rada Gminy Stężycza jednogłośnie /13-za/ przyjęła protokół Nr XXIV/2017 z obrad Sesji w dniu 25 września 2017 roku, bez uwag.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół Nr XXIV/2017 został przyjęty jednogłośnie /13-za/.

**Pkt 2.**

**Informacja o pracy międzysesyjnej Wójta Gminy i realizacji uchwał podjętych podczas XXIV Sesji Rady Gminy Stężycza.**

Powyższe informacje przedstawił Wójt Gminy Zbigniew Chłaściak. Informacje stanowią załącznik do protokołu.

**Pkt 3.**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

Sadło D. stwierdził, że do Ryk jeździ każdy i zapewne zauważył, co robią samochody wyjeżdżające z kopalni żwiru w Brzezinach na drodze powiatowej na odcinku około 1 km. Piach zalega na całej drodze, a z samochodów wysypuje się piasek. Stwierdził, że te samochody, które wyjeżdżają z kopalni nie zabezpieczają się i cały piasek zsypuje się na drogę i droga jest cała żółta. Ponadto droga od kopalni zaczyna być niszczona. Powiedział, że wie, że jest to droga powiatowa, ale ten kilometr znajduje się na terenie naszej gminy i jest nasz, gminny. Powiedział, że należy zwrócić uwagę tej firmie, że droga nie jest przystosowana do takich ciężarów, a po drugie samochody gubią piasek.

Kurek S. stwierdził, że byli na odbiorze remizy w Brzeźcach i Pan Wójt obiecał, że jeżeli strażacy zdemontują chodnik betonowy, to w ciągu tygodnia czasu Pan Wójt położony chodnik z kostki. Minęło już 1,5 miesiąca i Pan Wójt nic nie robi.

Błachnio M. prosił o remont drogi w Brzezinach na skrzyżowaniu koło remizy, a szczególnie o remont drogi równoległej. Dzieci muszą obchodzić to skrzyżowanie, bo inaczej musiałyby zmieniać buty. Odnośnie wywrotek wyjeżdżających z kopalni powiedział, że one nie gubią piachu, tylko wywożą ziemię za kołami. Wywrotki są przykryte, nie wyjedzie nie przykryta tylko wywożą piach za kołami, ale jest także szczotka i droga jest czyszczona.

Przewodniczący Rady zgłosił, że przy drodze w Piotrowicach w kierunku Wisły jest działka Pani Teresy Komorniczak ze Stężycy. Na tej działce rosną bardzo wysokie wierzby, są zniszczone i wyglądają tak, jakby się miały zaraz połamać. Zagraża to nie tylko bezpieczeństwu na drodze, ale także linii energetycznej oraz budynków gospodarczych dla sąsiadującej działki Pana Bociana. Wniósł, aby zrobić coś z tym problemem.

Kozłowski R. zgłosił, aby wyregulować zegary na słupach oświetlenia ulicznego, bo w Długowoli bardzo późno zapala się oświetlenie uliczne. W Stężycy zapala się wcześniej, u nich dopiero około 18.00.

**Pkt 4.**

**Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Stężycza, wynikach egzaminów oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty w roku szkolnym 2016/2017.**

Przewodniczący Rady poinformował, że komisje stałe zapoznały się z informacją nie wnosząc uwag.

Radni nie zgłosili uwag, ani pytań.

**Pkt 5.**

**Uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół w Stężyczy w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową im. M. Konopnickiej w Stężycy.**

Przewodniczący Rady poinformował, że komisje stałe pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały w powyższej sprawie.

Wójcik H. przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała, że ta uchwała po podjęciu będzie stanowiła akt założycielski szkoły.

**Rada Gminy Stężycza większością głosów /12-za, 0-przeciw, 1-wstrzym./ podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół w Stężyczy w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową im. M. Konopnickiej w Stężycy. Uchwała Nr XXV/158/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

**Pkt 6.**

**Uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej w Pawłowicach w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Pawłowicach.**

Przewodniczący Rady poinformował, że komisje stałe pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały w powyższej sprawie.

Wójcik H. przedstawiła projekt uchwały.

**Rada Gminy Stężycza większością głosów /12-za, 0-przeciw, 1-wstrzym./ podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej w Pawłowicach w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Pawłowicach.**

**Uchwała Nr XXV/159/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

**Pkt 7.**

**Uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej im. Św. Jana Pawła II w Nowej Rokitni w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową im. Św. Jana Pawła II w Nowej Rokitni.**

Przewodniczący Rady poinformował, że komisje stałe pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały w powyższej sprawie.

Wójcik H. przedstawiła treść projektu uchwały.

**Rada Gminy Stężycza większością głosów /12-za, 0-przeciw, 1-wstrzym./ podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej im. Św. Jana Pawła II w Nowej Rokitni w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową im. Św. Jana Pawła II w Nowej Rokitni.  
Uchwała Nr XXV/160/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

***Pkt 8.***

***Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.***

Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji stałych.

Komisja Oświaty większością głosów /3-za, 2-przeciw, 0-wstrzym./ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w powyższej sprawie.

Komisja Rolnictwa /5-za/ i Komisja Finansów /4-za/ pozytywnie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała, że projekt uchwały jest dostosowany do zmian w budżecie gminy, które będą uchwalane w dniu dzisiejszym. Wygospodarowana jest kwota 250.000 zł. na wcześniejszą spłatę kredytu, żeby odciążyć przyszłe lata, natomiast w przedsięwzięciach, z uwagi na to, że realizacja zadania przesuwa się na przyszły rok, te kwoty zostały przesunięte z roku 2017 na 2018 rok, co będzie miało odzwierciedlenie w projekcie budżetu gminy na 2018 rok.

**Rada Gminy Stężycza większością głosów /12-za, 1-przeciw, 0-wstrzym./ podjęła uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.  
Uchwała Nr XXV/161/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

***Pkt 9.***

***Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok.***

Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji stałych.

Komisja Oświaty większością głosów /3-za, 2-przeciw, 0-wstrzym./ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w powyższej sprawie.

Komisja Rolnictwa /5-za/ i Komisja Finansów /4-za/ pozytywnie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Skarbnik poinformowała o zmianie w projekcie uchwały, która wynika już po posiedzeniach komisji. Wyjaśniła, że po przesłaniu projektu budżetu gminy na 2018 rok RIO zwróciła uwagę na paragraf w załączniku Nr 1, który będzie miał inne oznaczenie. Nazwa nie ulega zmianie, kwota też nie, tylko sama numeracja. Do tej pory wydatki unijne były w paragrafie 620 i tak zaplanowała w projekcie budżetu gminy na 2018 rok, ale w 2017 roku zmieniła się klasyfikacja budżetowa dla nowej perspektywy unijnej 2014-2020 i powinien być paragraf 625. Dodała, żeby naprawić błędną klasyfikację i zaproponowała poprawienie w dochodach w załączniku

Nr 1 na str. 3, paragrafu „620 7”, na „625 7”. Zwróciła się do radnych o naniesienie poprawki w projekcie uchwały.

Radni nanieśli poprawkę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę do projektu uchwały, polegającej na zmianie w załączniku Nr 1 do uchwały na str. 3 paragrafu „620 7” na paragraf „625 7”:

Za poprawką głosowało: - 12, 1-przeciw, 0-wstrzym.

**Rada Gminy Stężycza większością głosów /12-za, 1-przeciw, 0-wstrzym./ podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok.**

**Uchwała Nr XXV/162/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę.

Po przerwie.

#### **Pkt 10.**

**Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2018 rok.**

Wójt wyjaśnił, że po posiedzeniach komisji, które odbyły się tydzień temu poprosił o wyliczenia z referatu podatkowego. Propozycja, którą radnym przedstawił, czyli nieznaczny wzrost w niektórych stawkach podatków, radni na komisjach jeszcze to obniżyli. Efekt finansowy jest niewielki dla gminy, bo to nie będzie nawet 20.000 zł. Rozbieżności zdań były, na niektórych komisjach była propozycja, żeby utrzymać jego propozycje, ale były także propozycje, żeby utrzymać stawki podatków na poziomie poprzedniego roku. Po przemyśleniu tej kwestii, efekt finansowy byłby niewielki, rozbieżności zdań sporo. Na chwilę obecną nie jest rozstrzygnięty przetarg na odbiór odpadów komunalnych, firmy przystępujące od przetargu zastrzegają, że ZUOK w Puławach podniósł cenę za dostarczanie odpadów i oni też nie mogą dokładać do tego, więc muszą liczyć się z wyższą kwotą za odbiór odpadów, co będzie się wiązało z podwyżką ceny za odpady. Nie chciałaby, aby do tego doszło, ale być może taka sytuacja będzie miała miejsce. Podnoszenie tych podatków, będzie to niewielki efekt dla budżetu gminy. Jest pewne zainteresowanie przedsiębiorstw, które chcą inwestować na terenie gminy i gdyby takie się pojawiły, byłyby jakieś dochody z tego tytułu. Powiedział, że Jego propozycja jest taka, żeby utrzymać podatki na poziomie ubiegłego roku, nie podwyższać ich. Jedni radni byli za pozostawieniem stawek bez zmian, inni proponowali nieznaczne podwyżki, ale efektu finansowego znacznego dla budżetu gminy nie będzie. Zaproponował, aby stawki podatków pozostawić na poziomie roku ubiegłego, a dochodów szukać poza podatkami.

Sobiechowski H. powiedział, że decyzja jest rozsądna, wyważona i jedynie słuszna. To co się stało w tym roku, te wszystkie koszty, głosy się różne pojawiają wśród społeczeństwa i uważa, żeby nic nie zmieniać, bo zysku nie dużo, a wydzźwięk społeczny spory. Uważa decyzję za słuszną, żeby we wszystkich podatkach utrzymać to, co było.

Przewodniczący Rady powiedział, że na komisjach także były rozbieżności, nie tylko radny Sobiechowski tak głosował, ale i inni radni. Efekt dla gminy jest niewielki i uważa, że jest to dobra propozycja.

Wójt dodał, że pojawiała się informacja, że od przyszłego roku Minister Finansów zażyczył sobie przesyłania szczegółowych sprawozdań odnośnie podatków i nie wie, czy nie będzie to związane z subwencjami dla gminy, czyli jeżeli obniżą stawki to będą zmniejszane subwencje.

**Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji stałych:**

Komisja Oświaty – 2 członków komisji poparło propozycję Wójta Gminy, tj. stawkę 42.00 zł. 2 członków zaproponowało pozostawienie stawki 40 zł., 1 członek wstrzymał się od głosu.

Komisja Rolnictwa jednogłośnie /5-za/ i Komisja Finansów jednogłośnie /4-za/ wnioskowoły o pozostawienie stawki podatku rolnego bez zmian, tj. stawkę 40 zł./dt.

Przewodniczący Rady zaproponował przegłosowanie stawki 40 zł. stanowiącej podstawę do wyliczenia podatku rolnego na 2018 rok: za głosowało – 13 jednogłośnie.

Przewodniczący Rady przedstawił treść projektu uchwały.

Sobiechowski H. zwrócił uwagę, że zamiast „II kwartałów” jest zapis „11 kwartałów”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że rzeczywiście jest pomyłka w treści uchwały i poprosił, aby radni nanieśli poprawkę do projektu uchwały poprawiając na „II kwartałów”.

**Rada Gminy Stężycza jednogłośnie /13-za, 0-przeciw, 0-wstrzym./ podjęła uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2018 rok z poprawką.**

**Uchwała Nr XXV/163/2017 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

***Pkt 11.***

***Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej do obliczenia podatku leśnego na 2018 rok.***

Przewodniczący Rady zaproponował przegłosowanie stawki 150 zł. stanowiącej podstawę do wyliczenia podatku leśnego na 2018 rok: za głosowało – 12, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu -1.

Przewodniczący Rady przedstawił treść projektu uchwały.

**Rada Gminy Stężycza jednogłośnie /12-za, 0-przeciw, 1-wstrzym./ podjęła uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej do obliczenia podatku leśnego na 2018 rok.**

**Uchwała Nr XXV/164/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

Skarbnik poinformowała, że zasięgnęła opinii w referacie podatkowym w kwestii zmiany zapisu w uchwale w sprawie podatku rolnego i okazuje się, że pierwotny zapis był prawidłowy, czyli „11 kwartałów”. Zmieniły się zapisy w tym zakresie i chodzi o taki okres.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zaproponował powrót do uchwały w sprawie podatku rolnego i w paragrafie 1 zaproponował wpisanie „11 kwartałów” oraz ponowne przegłosowanie uchwały. Przedstawił projekt uchwały w powyższej sprawie.

**Rada Gminy Stężycza jednogłośnie /13-za, 0-przeciw, 0-wstrzym./ przyjęła uchwałę w sprawie w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2018 rok z poprawką w paragrafie 1 w brzmieniu: „za 11 kwartałów”.**

**Uchwała Nr XXV/163/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

**Pkt 12.****Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Stężycza na rok 2018.**

Przewodniczący Rady przedstawił poszczególne stawki podatków zaopiniowane przez komisje stałe Rady Gminy.

L p.	Nazwa podatku	2017		Propoz MF na 2018	Propoz. Wójta Gminy na 2018	Propoz. Komisji Roln.	Propoz. Komisji Oświaty	Propoz. Komisji Finan.
		Prop. MF	Uchwalone przez RG					
<b>1.</b>	<b>Od gruntów:</b>							
a)	związanych z prowadz. działalności gosp, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – od 1 m <sup>2</sup> powierzchni	<b>0,89</b>	<b>0,80</b>	<b>0,91</b>	<b>0,82</b>	<b>0,82</b> – <b>5za</b>	<b>0,80</b> – <b>2za</b>  <b>0,82</b> – <b>2za</b>  <b>Wstrzym.</b> <b>m.-1</b>	<b>0,82</b> – <b>4za</b>
b)	Pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych – od 1 ha powierzchni	<b>4,54</b>	<b>4,33</b>	<b>4,63</b>	<b>4,35</b>	<b>4,35</b> – <b>5za</b>	<b>4,33</b> – <b>2za</b>  <b>4,35</b> – <b>3za</b>	<b>4,35</b> – <b>4za</b>
c)	pozostałych, w tym zajętych na prowadz. Odpłatnej statutowej działaln. Pożytku publicznego przez org. Pożytku publicznego – od 1 m <sup>2</sup> powierzchni	<b>0,47</b>	<b>0,30</b>	<b>0,48</b>	<b>0,30</b>	<b>0,30</b> – <b>5za</b>	<b>0,30</b> – <b>5za</b>	<b>0,30</b> – <b>4za</b>
d)	niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1023) i położonych na terenach, dla których	<b>2,98</b>	<b>0,50</b>	<b>3,04</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b> – <b>5za</b>	<b>0,50</b> – <b>5za</b>	<b>0,50</b> – <b>4za</b>



	<p>miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego – od 1 m<sup>2</sup> powierzchni</p>								
<b>2.</b>	<b>Od budynków lub ich części:</b>								
a)	mieszkalnych - od 1 m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej	<b>0,75</b>	<b>0,65</b>	<b>0,77</b>	<b>0,65</b>	<b>0,65</b> – 5za	<b>0,65</b> – 5za	<b>0,65</b> – 4za	
b)	związanych z prowadzeniem działaln. gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej - od 1 m <sup>2</sup> pow. użytkowej	<b>22,66</b>	<b>18,00</b>	<b>23,10</b>	<b>19,00</b>	<b>18,50</b> – 5za	<b>18,00-3za</b>  <b>19,00-2za</b>	<b>19,00</b> – 4za	
c)	zajętych na prowadzenie 9ział. Gosp. W zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – od 1 m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej	<b>10,59</b>	<b>10,00</b>	<b>10,80</b>	<b>10,20</b>	<b>10,20</b> – 5za	<b>10,00</b> – 2za  <b>10,20</b> – 3za	<b>10,20</b> – 4za	
d)	Związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń - od 1 m <sup>2</sup> pow. użytkowej	<b>4,61</b>	<b>4,40</b>	<b>4,70</b>	<b>4,50</b>	<b>4,50</b> – 5za	<b>4,40</b> – 2za  <b>4,50</b> – 3za	<b>4,50</b> – 4za	
e)	pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publiczn. przez organizacje poź. publicznego - od 1 m <sup>2</sup> powierzchni	<b>7,62</b>	<b>6,00</b>	<b>7,77</b>	<b>6,10</b>	<b>6,10</b> – 5za	<b>6,00-2za</b>  <b>6,10</b> – 3za	<b>6,10</b> – 4za	

	użytkowej							
3.	Od budowli	2% ich wartoś ci	2% ich wartoś ci	2% ich wartoś ci	2%war tości	2%- 5za	2%-5za	2% - 4za

**Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poszczególne stawki podatku od nieruchomości.**

Rada Gminy przyjęła następujące stawki podatku od nieruchomości na 2018 rok:

1. Od gruntów:

- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków - od 1 m<sup>2</sup> powierzchni - **0,80 zł.** (10-za, 1-przeciw, 2-wstrzym.);
- b) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub pod wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych - od 1 ha powierzchni - **4,33 zł.** (10-za, 1-przeciw, 2-wstrzym.);
- c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego - od 1 m<sup>2</sup> powierzchni **0,30 zł.** (13-za, jednogłośnie);
- d) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. poz. 1777) i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego - od 1 m<sup>2</sup> powierzchni **-0,50 zł.** (13-za, jednogłośnie);

2. Od budynków lub ich części:

- a) mieszkalnych - od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej - **0,65 zł.** (13-za, jednogłośnie);
- b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej - od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej - od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej - **18.00 zł.** (9-za, 1-przeciw, 3-wstrzym.);
- c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym - od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej **-10.00 zł.** (10-za, 1-przeciw, 2-wstrzym.);
- d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń - od **1 m<sup>2</sup> pow. użytkowej - 4,40 zł.** (10-za, 1-przeciw, 2-wstrzym.);
- e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego - od 1 m powierzchni użytkowej - **6.00 zł.** (10-za, 1-przeciw, 2-wstrzym.);

3. Od budowli - 2% - (13-za, jednogłośnie).

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały i poprosił radnych o naniesienie przegłosowanych stawek podatku do projektu uchwały.

**Rada Gminy Stężycza jednogłośnie /13-za, 0-przeciw, 0-wstrzym./ podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Stężycza na rok 2018.**

**Uchwała Nr XXV/165/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

***Pkt 13.***

***Uchwała w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych.***

Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie komisje stałe Rady Gminy pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały w powyższej sprawie.

Zagożdżon H. wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o pomocy społecznej do zadań obowiązkowych gminy należy udzielanie schronienia osobom bezdomnym. W związku z tym konieczne jest podjęcie przedmiotowej uchwały, która określa zasady ponoszenia odpłatności w schronisku osób bezdomnych. Poinformowała, że jeżeli osoba samotna zostanie umieszczona w schronisku i jej dochód nie przekracza 634 zł. to pełny koszt ponosi gmina. Dodała, że w schronisku jest jedna osoba z terenu naszej gminy i od nowego roku gmina będzie ponosiła koszt za jej pobyt w wysokości 750 zł. ponieważ taka jest stawka w schronisku w Puławach. Osoba ta nie ma gdzie mieszkać i przebywa w tym schronisku bardzo długo, ale na ogół osoby są umieszczane na okres zimowy i na taki okres będą wydawane decyzje, chyba, że będą jakieś szczególne sytuacje. Jeżeli osoba ma dochód wyższy niż 634 zł. to wtedy ponosi sama 70% kosztów pobytu, a resztę dopłaca gmina.

**Rada Gminy Stężycza jednogłośnie /13-za/ podjęła uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych.**

**Uchwała Nr XXV/166/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

***Pkt 14.***

***Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Stężycza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018.***

Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji stałych oraz projekt uchwały.

Komisja Oświaty większością głosów /4-za, 1-przeciw, 0-wstrzym./ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w powyższej sprawie.

Komisja Rolnictwa /5-za/ i Komisja Finansów /4-za/ pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w powyższej sprawie.

**Rada Gminy Stężycza jednogłośnie /13-za/ podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Stężycza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018.**

**Uchwała Nr XXV/167/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

***Pkt 15.***

***Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej przez Gminę Stężycza.***

Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji stałych oraz projekt uchwały.

Komisja Oświaty większością głosów /3-za, 1- przeciw, 1-wstrzym./ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w powyższej sprawie.

Komisja Rolnictwa /5-za/ i Komisja Finansów /4-za/ pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w powyższej sprawie.

**Rada Gminy Stężycy jednogłośnie /12-za, 0-przeciw, 1-wstrzym./ podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej przez Gminę Stężycy. Uchwała Nr XXV/168/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

***Pkt 16.***

***Uchwała zmieniająca Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Stężycy.***

Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie komisje stałe pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały w powyższej sprawie.

Dodał, że po uzgodnieniu projektu uchwały z organem nadzoru zostały wprowadzone poprawki i w związku z tym w dniu dzisiejszym radni otrzymali nowe projekty uchwał. Poprosił Panią Grażynę Domańską o krótkie omówienie poprawek do projektu uchwały.

Domańska G. poinformowała, że poprawki były szczegółowo omawiane na dwóch komisjach, komisji rolnictwa i finansów, natomiast nie wiedziała jeszcze o nich na komisji oświaty i teraz je omówi. Poinformowała, że w punkcie 1 w paragrafie 1 ppkt 11 było „odpadów budowlanych i remontowych”, a powinno brzmieć „odpady budowlane i rozbiórkowe”. W nowych projektach uchwał ta poprawka jest już naniesiona. Ponadto w punkcie 3 paragraf 6 pkt 9 powinien mieć brzmienie: „wyselekcjonowane odpady budowlane i rozbiórkowe”.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że jest pomyłka w numeracji i punkcie 3 po wyrazach „§ 6 otrzymuje brzmienie” należy dopisać „1”.

Domańska G. stwierdziła, że rzeczywiście jest pomyłka i poprosiła o dopisanie „1”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały z poprawkami.

**Rada Gminy Stężycy jednogłośnie /13-za/ podjęła uchwałę zmieniającą Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Stężycy. Uchwała Nr XXV/169/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

***Pkt 17.***

***Uchwała zmieniająca szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.***

Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji stałych:

Komisja Oświaty większością głosów /4-za, 1-wstrzym./ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w powyższej sprawie.

Komisja Rolnictwa /5-za/ i Komisja Finansów /4-za/ pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Poinformował, że projekt uchwały podobnie jak poprzedni został uzgodniony z organem nadzoru i również wprowadzono poprawki. Poprosił Panią Grażynę Domańską o omówienie tych poprawek.

Domańska G. wyjaśniła, że poprawka dotyczy dopisania zmiany w załączniku do uchwały – Regulamin korzystania z PSZOK – a zmiana dotyczy zapisu w paragrafie 2 ust. 4 pkt 1, który otrzymuje brzmienie: "1. Papier, tektura, metale, tworzywa sztuczne i opakowania wielomateriałowe", wykreślony został zapis „zmieszane odpady opakowaniowe, w tym: .....”. Tirety pozostają bez zmian.

**Rada Gminy Stężycza jednogłośnie /13-za/ podjęła uchwałę zmieniającą szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.  
Uchwała Nr XXV/170/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

***Pkt 18.***

***Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.***

Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji stałych oraz projekt uchwały.

Komisje stałe Rady Gminy jednogłośnie zatwierdziły przedstawione taryfy i zaproponowały dopłaty do poszczególnych grup odbiorców w następującej wysokości:

1. dopłaty dla wszystkich grup odbiorców usług do taryf, o których mowa w § 1 ust. 1 uchwały w wysokości: **0,04 zł. netto za 1m<sup>3</sup> wody.**
2. dopłaty dla wszystkich grup odbiorców usług do taryf, o których mowa w § 1 ust. 2 uchwały w wysokości: **3,16 zł. netto za 1 m<sup>3</sup> wody.**
3. dopłaty do taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków w wysokości – **1,25 zł. netto za 1 m<sup>3</sup> ścieków.**

***Pkt 19.***

***Informacja o osobach, które złożyły oświadczenia majątkowe za 2016 rok.***

Wójt przedstawił informację o oświadczeniach złożonych przez Dyrektorów, Kierowników, Zastępcę Wójta, Skarbnika i Sekretarza za 2016 rok. /załącznik do protokołu/.

Przewodniczący Rady przedstawił informację Wojewody Lubelskiego o złożonych oświadczeniach majątkowych przez Wójta i Przewodniczącego Rady Gminy. /załącznik/. Przedstawił także informację o oświadczeniach złożonych przez radnych za 2016 rok /załącznik/.

Ponadto poinformował, że z Urzędu Skarbowego wpłynęła informacja na temat złożonych oświadczeń majątkowych, gdzie są wykazane różnice oraz nieprawidłowości w złożonych oświadczeniach. Prosił, aby radni indywidualnie zapoznali się z tymi uwagami w biurze obsługi Rady Gminy i w przyszłości te nieprawidłowości wyeliminowali. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

***Pkt 20.***

***Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.***

Wójt udzielając odpowiedzi na zapytanie radnego Sadło w sprawie zanieczyszczania drogi powiatowej powiedział, że był na spotkaniu przed rozpoczęciem inwestycji na drodze nr 17, gdzie był główny wykonawca, Starosta, Dyrektor ZDW, była zrobiona inwentaryzacja tej drogi i nie ma innej możliwości, żeby dowieźć materiał do budowy drogi Nr 17. Tego typu kopalnie nie są tylko na terenie naszej gminy, jest na terenie Sierskowoli, na Chrustnym, jest ich masa i ten problem jest wszędzie. Droga jest zinwentaryzowana i po zakończeniu robót wykonawca ma obowiązek doprowadzić do stanu nie gorszego niż był. Jeżeli chodzi o piach powiedział, że muszą mieć to zabezpieczone, w przeciwnym wypadku Policja ukarałaby ich. Piach jest wywożony na kołach. Dodał, że w poniedziałek będzie Starosta, ale jedyny wpływ, jaki mają na te pojazdy to nastanie Policji. Droga jest drogą powiatową, tylko częściowo na terenie naszej gminy. *Odnośnie zapytania radnego Kurka w sprawie wykonania chodnika przy remizie w Brzeźcach*, że obiecał zrobić go w tydzień, powiedział, że GZUK nie czeka na prace, tylko mają swoje roboty, które sukcesywnie wykonują, ostatnio wykonali około 500 m. chodnika w Brzezinach. Gdyby od razu była wykonana rozbiórka chodnika w Brzeźcach, to był moment, żeby to wykonać. Niemniej jednak jest w kontakcie z Prezesem OSP, rozmawiali na ten temat i jeżeli byłaby dobra pogoda w grudniu, to w tym roku jeszcze uda się to wykonać. Natomiast rozbiórka wydłużyła się w czasie, a GZUK nie będzie czekał, tylko budował chodnik w Brzezinach wspólnie z pracownikami ZDP. Powiedział, że jest w stałym kontakcie z Prezesem, obiecali, że to zrobią i będzie to wykonane. *Odnośnie interpelacji radnego Błachnio w sprawie drogi przy skrzyżowaniu w Brzezinach* odpowiedział, że ten tłuczeń, który był ostatnio wożony nie nadawał się do położenia na tą drogę, byłoby więcej słów krytyki niż korzyści. W ramach funduszu sołectwa ma 15.000 zł. więc można coś zakupić, a to co jest teraz wożone nie nadaje się na tą drogę. Na tą chwilę nie ma środków w budżecie gminy na wykonanie tego odcinka w innej technologii. W sprawie zapytania radnego Ptaszka powiedział, że rozmawiał w tej sprawie z matką właścicielki, która stwierdziła, że jeżeli ktoś byłby w stanie to wyciąć to wyrażają na to zgodę. Mogliby wykonać to strażacy, jeżeli drzewa nie znajdują się przy liniach energetycznych, ale wniosek musi być złożony przez właściciela. W każdym razie sama nie usunie tych zakrzaceń, nie ma kto jej pomóc, chyba, że ktoś by chciał w zamian drewno za wycięcie tych drzew. *Na interpelację radnego Kozłowskiego w sprawie wyregulowania oświetlenia ulicznego* powiedział, że w tej sprawie zostanie przesłane pismo do Zakładu Energetycznego.

Sadło D. odnośnie wywożenia piasku powiedział, że może się zgodzić, że piasek jest wywożony na kołach samochodów, ale to nie jest problem, żeby ta firma zadbała o czystość wyjeżdżających samochodów i zastosowała coś takiego jak otrząsarka przed wyjazdem. Jest to proste urządzenie, które jest na lotnisku i można go obejrzeć.

Przewodniczący Rady stwierdził, że ci, co robią drogę sprzątają ją na okrągło. Jadą szczotki i podobnie mogłaby robić i ta firma.

Wójt zaapelował, aby nie tworzyć nie potrzebnych problemów. Jest potężna inwestycja za kilkadziesiąt milionów złotych, która rozwiąże sytuację komunikacyjną dla województwa, a tu na odcinku 3 kilometrów stwarzają problem. Zapytał, czy mają im tego zabronić.

Przewodniczący Rady stwierdził, że niech robią, ale i sprzątają.

Tobiasz A. powiedział, że firma sprząta. To nie jest problem stały, tylko przejściowy. Z kopalni wpływają też jakieś podatki do gminy.

Sadło D. twierdził, że jak spadł śnieg z deszczem to na drodze była breja.

Wójt powiedział, że jeździ tą drogą kilka razy w tygodniu i uważa, że nie ma co wyolbrzymiać sprawy. Do końca inwestycji tak będzie. Dookoła tej inwestycji są kopalnie i też firma jeździ po drogach. Pan Jasiński z Brzezin na bieżąco dyscyplinuje firmę, żeby zachowywała porządek. Mają szczotkę, mają sflukiwarkę i nie jest tak, że nic nie robią. Nie uniknie się takich utrudnień przy tak dużej inwestycji.

***Pkt 21.***

***Wolne wnioski.***

***- rozpatrzenie pism, jakie wpłynęły do Rady Gminy i podjęcie wniosków.***

Przewodniczący Rady przedstawił pisma, jakie wpłynęły do Wójta i Rady Gminy:

1. Pismo Pani Ewy Szczepanik zam. Brzeziny 38 o rozważenie możliwości sprzedaży działek położonych w Brzezinach należących do Gminy Stężycza.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby rada gminy przegłosowała wniosek, czy jest za przeznaczeniem do sprzedaży w/w nieruchomości.

**Rada Gminy Stężycza jednogłośnie /13-za/ podjęła decyzję o przeznaczeniu do sprzedaży nieruchomości położonych w Brzezinach (po dawnej szkole podstawowej).**

2. Pismo Pana Wojciecha Marchela zam. Nadwiślanka w sprawie rozwiązania sprawy wysypiska Pana Bryzka i Pana Polaka na działkach położonych w Nadwiślance.

Przewodniczący Rady poinformował, że odpowiedzi na pismo udzielił Wójt Gminy, nakazując natychmiastowe uprzątnięcie działek. Pisma zostały przesłane do Pana Bryzka i Pana Polaka, oraz do Starostwa Powiatowego w Rykach i WIOŚ w Lublinie. Następnie przedstawił treść pisma. /załącznik.

3. Wniosek sołectwa Nadwiślanka dotyczący dofinansowania remontu drogi w Nadwiślance.

Pismo skierowane do budżetu gminy na 2018 rok.

4. Pismo Pływalni Powiatowej w Rykach dotyczące realizacji zajęć wychowania fizycznego na pływalni w Rykach.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby pismo skierować do Dyrektorów Szkół z terenu gminy, żeby omówili szczegóły w tej kwestii.

Sobiechowski H. zaproponował, aby skierować to pismo do Komisji Oświaty, zaproszą Dyrektorów szkół i porozmawiają na ten temat.

Radni poparli propozycję radnego Sobiechowskiego.

5. Pismo Ministra Cyfryzacji RP w sprawie naboru wniosków o dofinansowanie projektów budowy sieci szerokopasmowych.

Pismo skierowane na kolejne posiedzenia komisji.

6. Uchwała Rady Miejskiej w Sosnowcu w sprawie apelu dotyczącego poparcia protestu w służbie zdrowia.

Przewodniczący Rady stwierdził, że trzeba dać czas przynajmniej jedną kadencję i jak się nie sprawdzą to wyborcy zdecydują. Nie będą podnosić apelu po dwóch latach.

Ponadto Przewodniczący Rady poinformował, że Prezes RIO zwrócił się do Wójta Gminy o uzupełnienie odpowiedzi na zalecenia pokontrolne RIO udzielone przez Wójta Gminy w dwóch zakresach. Następnie przedstawił te zalecenia. /załącznik/. Na to pismo Pan Wójt udzielił odpowiedzi, która przedstawił /załącznik/.

Ziętara Janina zapytała, czy jest możliwość, aby przywieźć parę wywrotek tego gruzu na teren ich sołectwa.

Wójt odpowiedział, że jest możliwość, ale nie ma środka transportu. Jeżeli mają jakiś środek transportu, to jest taka możliwość, jeżeli nie, nie ma możliwości w tym momencie. Firma POLTOR, która zajmowała się transportem i była najtańsza wygrała przetarg koło Leszna i nie ma transportu. Materiału jest jeszcze około 150 – 200 ton i jest to na doraźne potrzeby na terenie gminy.

Sobiechowski H. zapytał, czy do Przewodniczącego Rady wpłynął projekt budżetu na 2018 rok.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie wpłynął, do rąk własnych nie otrzymał.

Wójt wyjaśnił, że w dniu 14 listopada 2017 roku przekazali budżet do Rady Gminy i w dniu dzisiejszym radni go otrzymają.

Sadurek T. wyjaśniła, że do rąk własnych Przewodniczący Rady nie otrzymał, ale projekt budżetu wpłynął do biura Rady Gminy w dniu 14 listopada 2017 roku.

Sadło D. złożył wniosek do Przewodniczącego Rady i stwierdził, że nasza gmina jest bogata, a ponadto stwierdził, że rada gminy jest niesłowna. Na spotkaniu w marcu w stężyckiej szkole w Zespole Szkół odnośnie przyszłości szkół, obiecali, że pochyłą się nad tym tematem, bo wtedy powiedział: „nie daj Bóg, niech nas załatwią w sądzie” i załatwili nas i do tej pory nie pochyłili się nad tym. Złożył ustny nieformalny wniosek, że chciałby do końca I semestru dostać informację publicznie na temat strat poniesionych w szkole w Stężycy, dlatego, że odeszła jedna klasa gimnazjum i symulacji na przyszłość na najbliższe 3 lata. Ponadto, jakie będą straty wśród nauczycieli i co my przez to dostaniemy w plecy.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jest to wniosek skierowany do Dyrektorów szkół i zostanie on do nich skierowany, żeby takie sprawozdanie zrobili. Nie jest fachowcem w tej sprawie, dyrektorzy są zorientowani w tej sprawie. Poprosił, aby radny powtórzył wniosek.

Sadło D. powiedział, że chodzi mu o to, aby do końca I semestru wyliczyć, jaką będziemy mieli stratę na Zespole Szkół przemianowanych na dzień dzisiejszy w Szkołę Podstawową w Stężycy i symulację na najbliższe 5 semestrów.

Wójt stwierdził, że straty finansowe, osobowe, to są ogólne określenia.



Sadło D. powiedział, że chodzi o to, że ten pustostan, który zaczął się pół roku temu, zacznie się powiększać. Co z tego, że przyjdzie VII i VIII klasa, ale to będą pojedyncze klasy dzieci Stężycy i okolicznych, do tej pory były 2 lub 3 klasy gimnazjum, w tej chwili zostanie po jednej klasie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na posiedzeniu sesji miał być obecny Dyrektor szkoły ze Stężycy, ale niestety musiał wyjechać i w związku z tym przekaze mu zgłoszony wniosek.

Sobiechowski H. stwierdził, że ostatnio w telewizji dużo mówi się na temat żłobków. Siedzi i myśli, co by można było jeszcze zrobić. Zastanawia się, czy nie można byłoby zrobić rozeznania w tym temacie, ponieważ będą dofinansowania, przeczekać ten czas i kiedy udałoby się przenieść przedszkole do szkoły w Stężycy, to czy w miejsce przedszkola nie udałoby się utworzyć żłobka. Powiedział, że daje ten temat pod rozwagę, żeby rozmawiać z ludźmi, czy takie coś miałyby rację bytu na terenie naszej gminy i mając na uwadze, że będą do tego dofinansowania.

Wójt stwierdził, że będą takie dofinansowania jak do oświaty.

Sobiechowski H. powiedział, że jeżeli takie dofinansowanie jak do oświaty, to nie jest za tym, ale taki składa wniosek.

Wójt odnosząc się do wniosku radnego Sadło powiedział, że komisja oświaty, jako komisja merytoryczna, spotyka się z Dyrektorami i miała możliwość zadawania tego rodzaju pytań Dyrektorom, zasięgnięcia od nich informacji, co do tego ma Przewodniczący Rady. Stwierdził, że tematu oświaty nie unikną i już w najbliższym czasie, przy budżecie będą mówili, jakie są koszty i jakie problemy. Na komisji oświaty omawiali, jakie koszty gmina ponosi na oświatę, są wyliczenia. Subwencję zwiększyli nam o 100.000 zł. a podwyżki dla nauczycieli, które są obligatoryjne, które wchodzi od 1 stycznia 2018 roku i gmina musi je wypłacić, jest to kwota ponad 200.000 zł. Co w tym przypadku może zrobić gmina. To nie gmina wprowadziła reformę, to nie jest wina Przewodniczącego, czy Jego. To ustawodawca podejmuje takie decyzje, że budynki, w których były gimnazja będą niezagospodarowane, chociaż jest próba zagospodarowania naszego obiektu. Jak minie okres projektu z Urzędem Marszałkowskim przedszkole ze Stężycy zostanie przeniesione do tego budynku i część budynku zostanie wykorzystana. Około 70 przedszkolaków przybędzie do budynku szkolnego. Odnośnie założenia żłobka, stwierdził, że jeżeli ma być taka forma finansowania jak oświaty, bo na początku będą jakieś pieniądze, a później okazuje się, że gmina musi wyłożyć swoje środki, to też uważa, że trzeba się zastanowić. Przykładem jest sprawa doposażenia w sprzęt dydaktyczny, pojawiły się jakieś pieniądze na aktywne tablice, ale do tych środków trzeba dołożyć 20-30% z własnych, tak jak do i innych inicjatyw, do wszystkiego gmina musi dopłacać. Powiedział, że do tej pory starali się, żeby w budżecie gminy na oświatę nie przekraczać 3,5 miliona złotych. Radny mówi, że gmina bogata, gmina byłaby bogata gdyby nie ponosiła konsekwencji tego ustawodawstwa, które było i jest, bo oświata jest niedoszacowana. 3,5 miliona złotych z dochodów własnych jest przekazywane na oświatę, za co można byłoby zrealizować kilka inwestycji. Stwierdził, że ani Przewodniczący, ani Dyrektor nie są niczemu winni w tym zakresie.

Sadło D. powiedział, że na wiosnę rzucił propozycję, jak można problem reformy oświatowej rozwiązać w naszej gminie. Zaproponował wówczas szkołę zbiorczą w Stężycy.

Wojdat E. stwierdziła, że koszty utrzymania szkół to jest 80% wynagrodzenia nauczycieli i o jakich oszczędnościach radny mówi.

Sadło D. powiedział, że niech będzie to nawet 100.000 czy 120.000 zł. rocznie oszczędności, jest to zawsze jakaś oszczędność.

Wójt stwierdził, że nie w tym tkwi problem, o czym mówili przy reorganizacji sieci szkół. Był okres czasu, kiedy opinia Kuratora Oświaty nie była wiążąca dla Rady, a w tej chwili Kurator decyduje o zmianie sieci szkół. Jeden protest, jednego z mieszkańców, nawet obniżenie stopnia organizacji szkoły, byłoby od razu odrzucone przez Kuratora. Przy obecnej liczbie dzieci w naszych szkołach nie ma szans, żeby Kurator wyraził zgodę na jakąkolwiek reorganizację.

Sadło D. stwierdził, że na własne uszy słyszał, co mówiła Pani Kurator, że „to co rada ustali, ona to przyjmie”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radny ma prawo mieć swój punkt widzenia, a oni jako radni mają słuchać punktu widzenia mieszkańców, wszystkich mieszkańców.

Wójt stwierdził, że problemu w tym roku nie ma, ale będzie taki problem za dwa lata, bo kilku nauczycieli będzie musiało odejść.

Sobiechowski H. zaproponował, żeby na Komisji Oświaty przygotować wniosek i wystąpić, żeby rząd zagwarantował płace, te 80%, żeby gminy nie ponosiły tych kosztów. Pozostałe koszty związane z dowożeniem, koszty utrzymania budynków gmina pokryje, chodzi o zabezpieczenie płac. Widzą, jakie gmina ma dochody z Urzędu Wojewódzkiego na pokrycie 3,5 etatu. Stwierdził, że tak wszyscy na samorządzie „jadą”.

Skarbnik wyjaśniła, że Wojewoda płaci teraz za wykonaną czynność, nie płaci za etat.

Sobiechowski H. uważa, że jeżeli wypracują taki wniosek, rada go poprze, nie wie, czy to coś da, ale może ktoś się kiedyś opamięta.

#### **Pkt 22.**

#### **Zakończenie obrad.**

Przewodniczący Rady poinformował, że o godz. 14.00 odbędzie się spotkanie w Gminnym Ośrodku Kultury w Stężycy z parami małżeńskimi obchodzącymi Jubileusz 50-lecia pożycia małżeńskiego, na które wszystkich zaprosił.

Wobec wyczerpania porządku Przewodniczący Rady zamknął XXV Sesję  
Rady Gminy Stężycza.

Podziękował wszystkim za udział w obradach.

Uroczystość w Gminnym Ośrodku Kultury otworzyła Pani Grażyna Kurek - Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury.

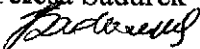
Następnie głos zabrał Pan Zbigniew Chłasciak - Wójt Gminy, który powitał wszystkich zebranych i wspólnie z Panem Tadeuszem Ptaszkciem - Przewodniczącym Rady Gminy Stężycza powitali gości oraz wszystkie pary małżeńskie obchodzące Jubileusz, a także pary pozostające w związku małżeńskim ponad 50 lat.


Pary małżeńskie obchodzące Jubileusz 50-lecia pożycia małżeńskiego w 2017 roku to:

- |    |  |                |
|----|--|----------------|
| 1. | Wiesława i Ireneusz Mikusek                | Stężycza       |
| 2. | Alina Marianna i Henryk Michał Kołsutowicz | Stężycza       |
| 3. | Eugenia Marianna i Henryk Pyra             | Stężycza       |
| 4. | Jadwiga i Zdzisław Adolf Mięsiak           | Kletnia        |
| 5. | Kazimiera Alina i Henryk Mikusek           | Kletnia        |
| 6. | Barbara Jadwiga i Ryszard Niski            | Kletnia        |
| 7. | Stanisława i Mieczysław Pielacha           | Stara Rokitnia |
| 8. | Janina i Józef Sadurek                     | Paprotnia      |
| 9. | Stanisława i Kazimierz Dzik                | Piotrowice     |

Wymienione pary zostały odznaczone medalem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej za długoletnie pożycie małżeńskie oraz otrzymały okolicznościowe listy gratulacyjne od władz gminy, Powiatu Ryckiego, który reprezentowała Pani Hanna Czerska-Gąsiewska Przewodnicząca Rady Powiatu w Rykach, Wojewody Lubelskiego oraz kwiaty.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant  
Teresa Sadurek  


Przewodniczący Rady Gminy  
Tadeusz Ptaszek  


Protokół sporządzono na podstawie nagrania.